

# En busca del objeto de estudio de las Relaciones del Trabajo.

Ausencias, recurrencias y sentidos  
sobre nuestra disciplina en  
perspectiva comparada.

**Silvia Garro - Roxana Sánchez - Pablo Eguibar**

# Para comenzar...

*“Eso es precisamente el narcisismo, la expresión gratuita, la primacía del acto de comunicación sobre la naturaleza de lo comunicado, la indiferencia por los contenidos, la reabsorción lúdica del sentido, la comunicación sin objetivo ni público, el emisor convertido en el principal receptor. De ahí esa plétora de espectáculos, exposiciones, entrevistas, propuestas totalmente insignificantes para cualquiera y que ni siquiera crean ambiente: hay otra cosa en juego, la posibilidad y el deseo de expresarse sea cual fuere la naturaleza del «mensaje», el derecho y el placer narcisista a expresarse para nada, para sí mismo, pero con un registrado amplificado por un «médium». Comunicar por comunicar, expresarse sin otro objetivo que el mero expresar y ser grabado por un micropúblico, el narcisismo descubre aquí como en otras partes su convivencia con la desustancialización posmoderna, con la lógica del vacío “*

*(Lipovetsky, 1986)*

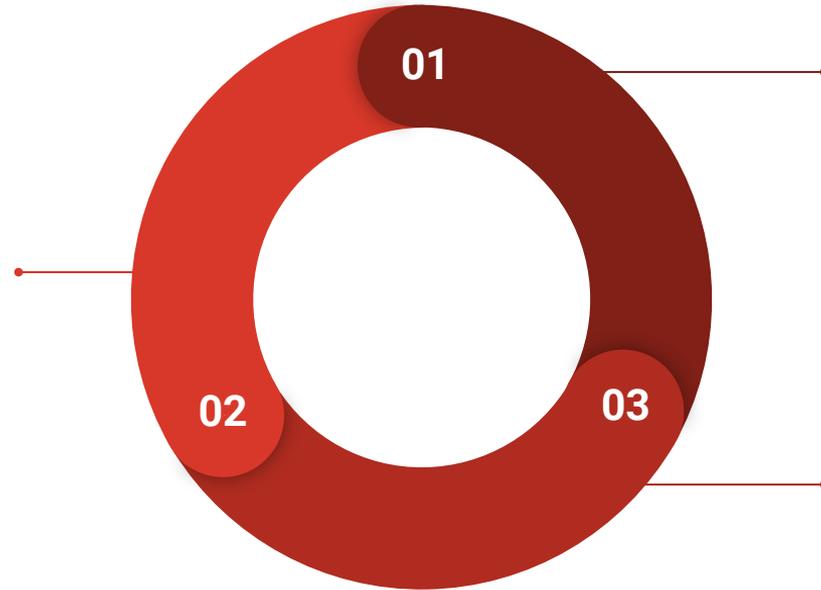
# Presentación

- Cátedra Relaciones del Trabajo Garro (Ex-Palomino)
- Grupo Relaciones del Trabajo comparadas en América Latina (IEALC)
- Proyecto Ubacyt “Trabajo sin protección social en las reformas laborales del neoliberalismo tardío en Argentina, en el contexto de cambios socioeconómicos y políticos de los países del Cono Sur de América Latina entre 2015 y 2019”
- Línea de investigación en curso: Sentidos, ausencias, recurrencias en la formación e inserción laboral de profesionales de relaciones del trabajo/laborales.
- CLACSO-GT: Reformas laborales en América Latina: aproximación y diálogo.

# ¿Desde dónde, por qué y para qué hablamos?

## Como docentes

Ya que observamos con preocupación la percepción que los/las estudiantes tienen como imaginario respecto a la carrera, incluso siendo nuestras materias parte de los últimos años de cursada. .



## Como graduados/as

Por la diversidad de inserciones y campos ocupacionales que son invisibilizados y se encuentran acaparados por otras disciplinas

## En la arena pública

Debido a la falta de reconocimiento del saber específico de RT, colonizado por la lógica del capital

# Los sentidos sobre los campos ocupacionales

# La voz de los/las estudiantes

## (de los últimos años de la Carrera)

*“Mi intención es desarrollarme en el área soft de la Licenciatura, apuntando al área de selección y capacitación específicamente.”*

*“Me gustaría poder hacer una pasantía en el área, no tengo experiencia trabajando en ninguna parte del área por lo que no estoy segura a qué lado me inclino más si soft o hard.”*

*“No tengo el conocimiento que debería, supongo que me atrae más el camino que el objetivo final. El área de RRHH es muy amplia pero fuera de eso no veo demasiadas posibilidades.”*

# Trabajar en “el área” ¿qué área?

Confusión entre un puesto de trabajo, la carrera y la disciplina

Asociación entre las carreras  
Relaciones del Trabajo y  
Recursos Humanos.

Asociación de nuestra  
disciplina con un puesto de  
trabajo en gestión de personal

“El área” (en singular)

Invisibiliza las variadas  
inserciones profesionales.

Restringido y no da cuenta de  
de la diversidad y  
heterogeneidad de nuestra  
Carrera (Lens, Barbetti y  
Osiska, 2011).

# La voz de los/las estudiantes

## (de los últimos años de la Carrera)

*“Amo los contenidos de la Carrera y me abrieron la cabeza pero con el tiempo me di cuenta de que en la práctica las oportunidades en el sector privado pueden ser bastante limitantes. Apliqué a varios concursos en el sector público pero tampoco se dio. Me dolió darme cuenta de que no me interesa aspirar a un puesto en "el área" de "RECURSOS humanos" (me desanima muchísimo escuchar esa denominación). Sobre todo cuando algunos me preguntan "por qué no quiero avanzar" a un puesto como ese que ellos considerarían "mejor".”*

# ¿Por qué somos lo que somos y estamos como estamos?

## Explicaciones previas

Juventud de la disciplina.

Biologización de disputas de poder en el campo

Eterno proceso de institucionalización

El rol de los medios.



*Axolotl como metáfora de un estado de niñez o inmadurez eterna. (Bartra, 1987)*

# Hipótesis de trabajo

## **Fragmentación**

Ausencia de espacios de construcción colectiva

## **Invisibilización de experiencias**

Siempre se comienza de cero

## **Desconocimiento**

De los debates y la historia de la disciplina

## **Desacuerdos**

Diferentes interpretaciones sobre los problemas

## **Falencias en la producción de conocimiento**

No hay producción teórica sobre el objeto de estudio

## **Desaciertos**

Se solapa la disputa política universitaria con la disputa de la disciplina

# Ampliar la mirada. Disputar el sentido.

- La salida laboral dentro del **ámbito privado** forma parte de una de las inserciones posibles, pero no es la única. Inclusive dentro de las organizaciones los/las graduados/as formados en la universidad pública tienen un rol que cumplir.
- Las **posibilidades de inserción** de los/las graduados/as son por demás **diversas**, sin embargo continúa prevaleciendo esa representación por parte de los estudiantes aún cuando se encuentran finalizando la Carrera.
- Esta visión no es exclusiva de los/las estudiantes sino que forma parte de una **concepción generalizada** que permea en el **cuerpo docente** y el resto de la Facultad y no se condice con la formación presente en la currícula, la que aun con sus pendientes permite amplitud de inserciones laborales.
- Por tanto, estamos convencidos de que resulta indispensable ampliar la mirada, pero para ello debemos tener claro quienes somos, la **identidad profesional**.

Entender qué es la disciplina

# El origen

- Origen conservador: *“En su búsqueda de **paz social**, empresarios y gobiernos promoverán junto a profesores universitarios institutos de formación superior en el Reino Unido y en Estados Unidos en los que se desarrollarán actividades de investigación y educación”* (García Calavia, 2004).
- La consolidación de la disciplina en el periodo de posguerra ha estado signada por la influencia de la Guerra Fría.
- En Argentina, las primeras institucionalizaciones se producen en la última dictadura.
- Campo fragmentado y disperso, que no ha logrado consolidarse como tal.
- Mirada eurocéntrica-anglosajona.

# Visiones internacionales sobre la falta de institucionalización

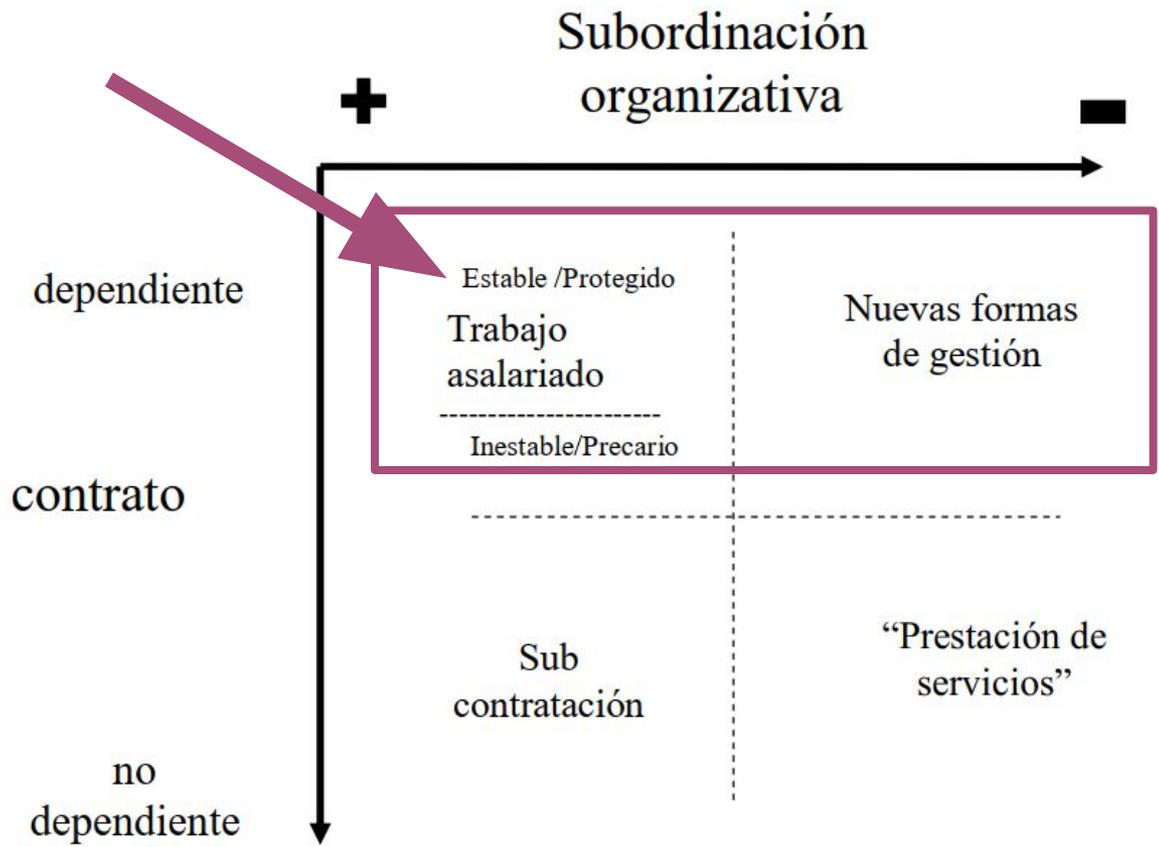
*“En síntesis, las relaciones industriales han sufrido la falta de solidez teórica y de un programa de investigación poco convincente, la disminución de su capacidad explicativa frente a los fenómenos asociados al trabajo, y el declive del apoyo ideológico al movimiento laboral organizado. Es decir, han perdido el sustento de los tres principales aspectos que le dan coherencia a una disciplina y por consiguiente, de los actores que promovieron su fundación y crecimiento: universidades, hombres de negocios y gobierno.”*

*Kaufman (2004) traducción de Salamida-Sanchez (2008)*

# Situación actual

- No hay acuerdo sobre el objeto de estudio, ni sobre las perspectivas teóricas que la atraviesan, ni su metodología. No hay construcción colectiva de conocimientos en un acervo común.
- No hay acciones para la institucionalización (generación de consensos básicos).
- El campo está colonizado por el capital y pensado para el trabajo asalariado asociado a derechos. Además, predomina la mirada individualista que niega el carácter conflictivo de la relación capital-trabajo (Palomino, 2009).
- Psicologización del campo: lógicas de coaching, PNL, emociones, etc. Anulación del conflicto capital - trabajo.
- Los representantes de los sectores populares no se dan una política estratégica para disputar el campo.
- Burocratización de las demandas. Cooptación del “nuevo espíritu”.

La disputa por el objeto



Mapa  
I

Ocupados  
9,5 millones

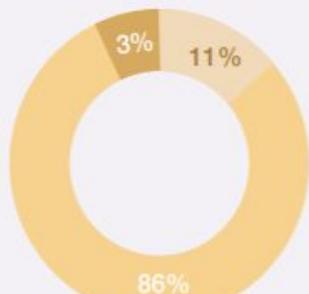
Desocupados  
1,4 millones

23,1% No asalariados  
2,2 millones

Personas que tienen al menos una ocupación (trabajaron al menos una hora)

Personas sin ocupación que buscan trabajo activamente y están disponibles para trabajar.

No asalariados por categoría ocupacional



Patrón Cuenta propia  
Trabajador familiar sin remuneración

76,9% Asalariados  
7,3 millones

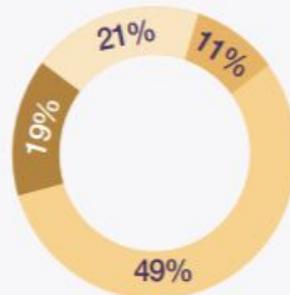
Con descuento jubilatorio  
5,6 millones

76,2%

Sin descuento jubilatorio  
1,8 millones

23,8%

Ocupados por intensidad de la ocupación



Subocupados Plenos  
Sobreocupados No trabajó en la semana

**Subocupados:** ocupados que trabajan menos de 35 horas semanales y están dispuestos a trabajar más horas.

**Sobreocupados:** ocupados que trabajan más de 45 horas semanales.

# ¿Cuál es el objeto de estudio?

No es una mera discusión “técnica” , no existen definiciones en abstracto, sino que obedece a disputas de **poder** por espacios y recursos dentro de las Ciencias Sociales y en los campos profesionales. En definitiva, es una discusión política que debe darse colectivamente.

# ¿Con quiénes?

Así como la presencia de mujeres no garantiza una práctica feminista, la discusión entre graduados/as no garantiza la acción por la institucionalización del campo y la construcción contra hegemónica.

La salida es con **todos/as** los/las que quieran fortalecer la construcción de la disciplina Relaciones del Trabajo /Relaciones Laborales en el campo de los estudios del trabajo. Esto incluye a estudiantes, docentes, graduados/as, docentes e investigadores/as de otras disciplinas, profesionales en actividad, representantes de organizaciones sociales y populares.

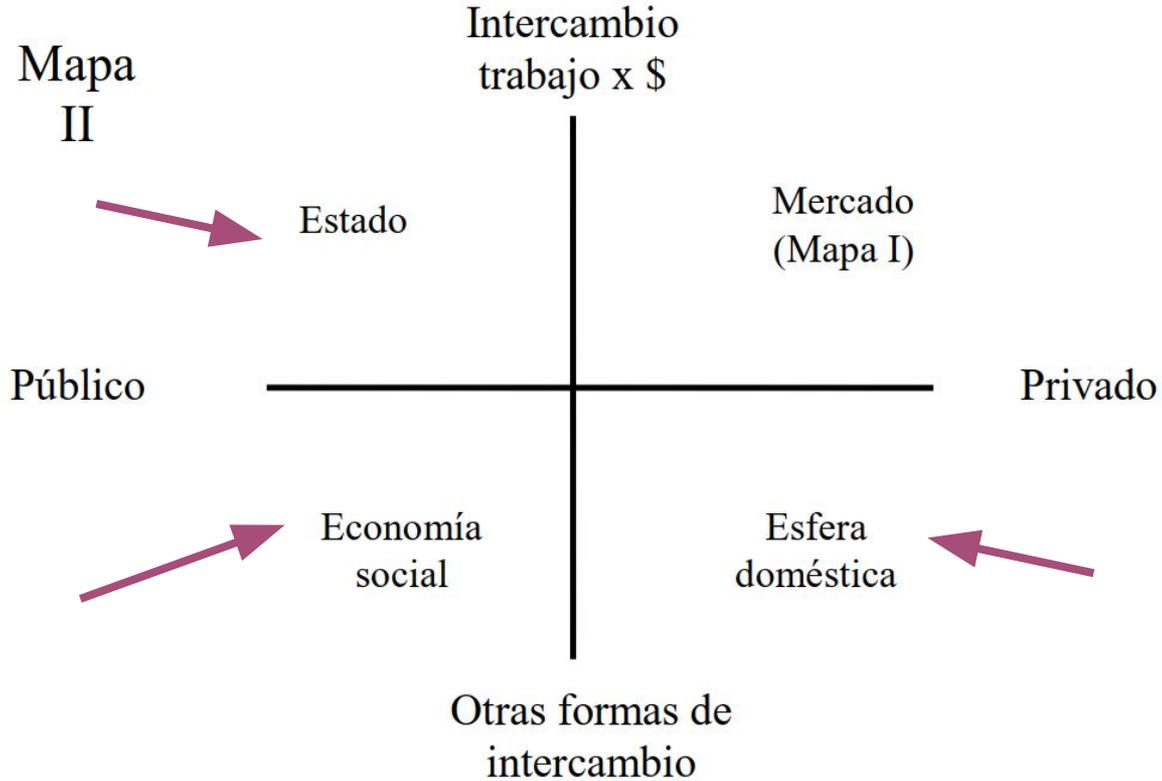
# Las ausencias

# ¿Los/las “otros/as”?

“El desplazamiento que ha tenido la hegemonía de la relación capital-trabajo a partir del surgimiento de nuevos formatos e identidades en el mundo laboral —tales como el crecimiento del trabajo autónomo, precario y autogestivo, entre otros— abren paso a una nueva tensión entre las categorías tradicionales de abordaje de las relaciones laborales y los cambios suscitados en las últimas décadas.”

(Maldován-Bonelli, 2020)

# La otredad



# La perspectiva latinoamericana

“La descolonización del saber supone revisar las categorías que en nuestra práctica política hemos acuñado y sospechar de las tendencias universalizadoras implicadas en la racionalidad hegemónica.”

(Segato, 2016)

# La perspectiva latinoamericana

- Este problema no es exclusivo de nuestra disciplina sino que atraviesa todas las ciencias sociales, que han sido colonizadas por el pensamiento eurocéntrico.
- La realidad latinoamericana, y las RT en particular, requieren una mirada desde nuestra región que contemple nuestras especificidades producto de la herencia colonial que perdura hasta nuestros días.
- Esto implica no sólo el análisis de “lo indígena” o estudiar “eurocentrismo” sino una revisión exhaustiva de las categorías y modelos teóricos desde los cuales pensamos nuestra realidad.
- ¿Cuántos autores/as de la bibliografía son latinoamericanos/as? ¿Y cuántos piensan desde la región?

# La perspectiva de género

“De esta manera, para lograr el cambio cultural, ponemos el énfasis en la recuperación y revalorización de las contribuciones femeninas, posibilitando, así, la eliminación de los esquemas y formas de producción que la ideología dominante recrea a través de los tradicionales estereotipos sociales.”

(Marinsalta, 2010)

# La perspectiva de género con sentido feminista crítico

- Otra epistemología. Otro modo de construcción social.
- No necesariamente esto conlleva la creación de materias específicas o nichos específicos (que son necesarios) sino que lo verdaderamente desafiante es incorporar la perspectiva de género de manera transversal a los contenidos a las materias de la estructura curricular.
- Del mismo modo que con la perspectiva latinoamericana, es necesario reflexionar sobre la visibilización y revalorización de la producción académica de mujeres.
- Mujeres en los textos, textos sobre problemas de las mujeres, pero también miradas de mujeres a los mismos problemas. No a la ghetificación (Rita Segato, 2016).

# Perspectiva crítica del management

“...más que este abandono y emergencia de objetos de estudio, más que una mayor especialización de la sociología académica (sociología del empleo, del trabajo...), lo que caracteriza el nuevo tiempo es el predominio de la aproximación neoliberal a los problemas del mundo laboral”  
(García Calavia, 2005)

# Perspectiva crítica del management

- Criticar las lógicas de psicologización de las modalidades de la socialización (Lipovetsky, 1986).
- Incorporar debates y lecturas de cuestiones de management con perspectiva latinoamericana y argentina.
- Producir conocimiento en el campo del management. No reproducir.
- Recuperar los enfoques que conciben a los/las sujetos/as como actores colectivos.

A modo de cierre

# A modo de cierre: ¿Cuáles son las ideas que permean la línea de investigación -acción?

- Reconstrucción de la **historia** de la disciplina a partir de relevamiento documental y testimonios. Para construir nuevos horizontes necesitamos conocer, difundir y problematizar nuestra historia.
- Trabajo de modo **cooperativo** en la diversidad. Trascender lógicas competitivas. Respeto de particularidades de cada claustro / carrera/ universidad. Otra lógica.
- Relevamiento de **trayectorias y experiencias** de los graduadxs.
- Visibilización de **experiencias** - en sentido colectivo-
- Comparación sistemática de **planes de estudios** y los contenidos de las materias.
- Análisis de la perspectiva de **género y latinoamericana** de modo transversal.
- Un horizonte de **disputa contra el capital**, para ello resulta necesario construir una arena común motorizada por graduados/as y en articulación con aquellos/as de otras disciplinas que quieran aportar al campo de las RRTT.

**¡Muchas  
gracias !**